

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»  
(ГАУ СО «РЦОКО»)**

**ПРИКАЗ**

02.02.2021.г.

№ 4

г. Саратов

**Об утверждении плана работы ГАУ СО «РЦОКО»  
на 2021 год по обеспечению объективности  
оценочных процедур**

В целях обеспечения объективности оценочных процедур и повышения качества образования посредством принятия эффективных управленческих решений, а так же организации работы государственного автономного учреждения Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования»

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить план мероприятий государственного автономного учреждения Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования» по обеспечению объективности оценочных процедур в рамках реализации Государственной программы «Развитие образования Саратовской области» на 2021 год (приложение).

2. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

**Директор**

**Н.Н. Вдовин**

**ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ**  
**государственного автономного учреждения Саратовской**  
**области «Региональный центр оценки качества образования»**  
**по обеспечению объективности оценочных процедур**  
**в рамках реализации Государственной программы**  
**«Развитие образования Саратовской области»**

Реализация государственной программы «Развитие образования Саратовской области» предусматривает выполнение ряда мероприятий, включенных в подпрограммы, содержание которых направлено на решение наиболее актуальных и социально значимых задач системы образования.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и в рамках реализации подпрограммы 2 «Развитие системы общего и дополнительного образования» государственной программы «Развитие образования Саратовской области» для обеспечения конкурентоспособности российского образования намечено выполнение следующих задач:

1. Обеспечение объективности образовательных результатов
2. Обеспечение повышения качества образования посредством принятия эффективных управленческих решений
3. Обеспечение выполнения требований федеральных государственных образовательных стандартов.

**Мероприятия:**

- I. Обеспечение объективности оценки образовательных результатов в рамках проведения оценочных процедур в образовательных организациях.
- II. Выявление образовательных организаций с признаками необъективности результатов оценочных процедур и профилактическая работа с ними.
- III. Принятие управленческих решений.
- IV. Формирование у участников образовательного процесса позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

**Реализация плана мероприятий по обеспечению объективности оценочных процедур**

## ***I. Обеспечение объективности оценки образовательных результатов в рамках проведения оценочных процедур в образовательных организациях***

1. Разработка регионального регламента (порядка) проведения оценочных процедур (РПР, ВПР)

2. Организация проведения оценочных процедур федерального, регионального, муниципального уровней и уровня образовательных организаций с соблюдением мер информационной безопасности и установленных требований:

- использование научно-обоснованной концепции и качественных КИМ;

- применение единых организационно-технологических решений;

- привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах (обучение специалистов, принимающих участие при проведении процедур по ОКО);

- устранение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочной процедуры.

3. Формирование муниципальных и межшкольных предметных комиссий для осуществления проверки результатов оценочных процедур, в том числе с привлечением независимых экспертов.

4. Обеспечение независимого контроля за проведением оценочных процедур на региональном, муниципальном уровнях:

- привлечение независимых общественных наблюдателей;

- выезд в пункт проведения представителей муниципальных и региональных ОИВ;

- организация видео наблюдения и т.п.

5. Недопущение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочных процедур:

- в качестве наблюдателей не могут выступать родители учащихся класса, который принимает участие в одиночной процедуре;

- учитель, ведущий данный предмет и работающий в данном классе, не должен выступать организатором работы и участвовать в проверке работ;

- проверка работ должна проводиться по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию.

## ***II. Выявление образовательных организаций с признаками необъективности результатов оценочных процедур*** федерального или регионального уровня может осуществляться аналитическими методами, с использованием:

- оценки доверительного интервала среднего балла для ОО относительно контрольной выборки школ региона;

- оценки доверительного интервала процента выполнения каждого задания по каждой образовательной организации, участвовавшей в оценочной процедуре, относительно контрольной выборки школ;
- сравнение результатов ОО с результатами контрольной группы, с учётом контекстных данных об ОО (особенности местонахождения, типы школ, выделенные группы участников и т.п.);
- сравнение уровня результатов оценочной процедуры в ОО с уровнем результатов ЕГЭ с учётом контекстных данных об ОО;
- и других подходов.

**Пояснение**

Контрольная выборка школ включает те образовательные организации, в которых обеспечено присутствие независимых наблюдателей на всех стадиях проведения оценочной процедуры. Поскольку контрольная выборка должна быть большой (не менее 150 образовательных организаций), её формирование возможно только в случае проведения массовых оценочных процедур, например ВПР или региональных оценочных процедур с участием большинства образовательных организаций региона.

***III.1. Принятие управленческих решений на уровне образовательной организации***

Сбор информации по ОО от муниципальных органов управления образованием осуществляется в соответствии с формой, приложение 3.

Анализ результатов выполнения ГАУ СО РЦОКО.

***III.2. Принятие управленческих решений на уровне региональном, муниципальном по работе с ОО с признаками необъективности***

<b>Управленческое решение</b>	<b>Исполнение</b>
1. Определить методы сбора информации для анализа обеспечения объективности проведения ВПР	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Форма акта общественного наблюдения (приложение 1)</li> <li>– Форма анализа обеспечения объективности проведением процедуры ОКО и проверки работ экспертной группой (приложение 2)</li> <li>– форма сбора информации об использовании результатов оценочных процедур для принятия управленческих решений (приложение 3)</li> <li>– опросные формы для оценки объективности оценивания образовательных результатов (для обучающихся, родителей законных</li> </ul>

	<p>представителей), учителей (приложение 4).</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проведение опроса респондентов в он-лайн режиме.</li> <li>2. Осуществление сбора информации посредством интернет ресурсов.</li> </ol>
2. Провести анализ и сравнение результатов внутренней и внешней оценки качества образования	Сравнение уровня результатов оценочной процедуры в ОО с уровнем результатов ЕГЭ, ОГЭ и текущими результатами обучения с учетом контекстных данных об ОО (ресурс базы данных ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, МИАС, РПР)
3. Анализ работы по обеспечению объективности проверки ВПР общественным наблюдением при проведении и проверке ВПР	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проведение анализа: <ul style="list-style-type: none"> <li>– актов общественного наблюдения в соответствии с формой анализа обеспечения объективности проведением процедуры ОКО и проверки работ экспертной группой;</li> <li>– формы сбора информации об использовании результатов оценочных процедур для принятия управленческих решений.</li> </ul> </li> <li>2. Сравнение результатов ОО с результатами ОО контрольной группы с учетом контекстных данных.</li> <li>3. Выводы и рекомендации.</li> </ol>
4. Анализ результатов участия обучающихся ОО во всех оценочных процедурах за 3 года с целью определения качества общих результатов	<p>Выявление выпускников ОО, получивших медали «За особые успехи в обучении» и имеющих низкие результаты ЕГЭ.</p> <p>Анализ результатов по АТЕ</p>
5. Перепроверка результатов ВПР в ОО вошедших в группу риска как школы с признаками необъективных результатов.	<p>Проводится в соответствии с Порядком, утверждённым приказом МО СО.</p> <p>Цели:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выявление нарушений при проверке ВПР;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– анализ качества оценочной деятельности учителей при проверке ВПР;</li> <li>– выявление проблем.</li> </ul> <p>Инструментарий: критерии по предметам, подлежащим экспертной перепроверке:</p> <p>Перепроверка работ осуществляется независимой региональной экспертной комиссией</p>
<p>6. Дополнительная подготовка /переподготовка школьных команд по дополнительной профессиональной программе (программа повышения квалификации) – «Оценка качества образования в общеобразовательной организации»</p>	<p>Целями курса являются изучение и практическое освоение педагогическим коллективом школы методов и инструментов повышения качества образования на школьном уровне, формирование условий для постоянного профессионального роста педагогов, повышение эффективности управления образовательной организацией.</p> <p>В ходе изучения курса слушатели получают возможность:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>познакомиться с лучшими российскими и зарубежными практиками управления качеством образования;</li> <li>приобрести практический опыт планирования и внедрения мероприятий по оценке и управлению качеством образования на школьном уровне;</li> <li>расширить спектр используемых форм и методов оценивания образовательных результатов обучающихся;</li> <li>овладеть приемами анализа и интерпретации результатов оценочных процедур в образовательной организации.</li> </ul>
<p>7. Сопровождение/анализ по итогам работы</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Подведение итогов</li> <li>2. Распространение передового педагогического опыта</li> </ol>

**IV. Для формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов:**

– реализовать в приоритетном порядке программы помощи ОО с низкими результатами, программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты, руководителям ОО, в которых есть проблемы с организацией образовательного процесса и т.п., по запросу образовательных организаций в органы исполнительной власти, ГАУ ДПО СОИРО, ГАУ СО РЦОКО – анализ по результатам опроса (приложение 4, 5). Применять меры административного воздействия во всех перечисленных случаях возможно только если программы помощи на приводят к позитивным сдвигам в результатах.

– использовать для оценки деятельности педагога результаты, показанные его учениками (в независимой ОКО) только по желанию педагога - анализ по результатам опроса (приложение 5);

– способствовать повышению заинтересованности ОО в использовании объективных результатов региональных и федеральных оценочных процедурах - участие в обучающих вебинарах.

– проводить разъяснительную работу с муниципальными органами управления образованием и руководителями ОО по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов и реализации перечисленных выше мер - участие в совещаниях, семинарах, вебинарах и т.п.).

**Акт общественного (независимого) наблюдения  
при проведении и оценивании всероссийских проверочных  
работ в образовательных организациях  
Саратовской области**

**Наименование образовательной**

**организации:** \_\_\_\_\_

**Ф.И.О. общественного наблюдателя:** \_\_\_\_\_

**Дата проведения ВПР:** \_\_\_\_\_

**Класс:** \_\_\_\_\_

**Наличие видео наблюдения:** \_\_\_\_\_ (да/нет)

**Время начала наблюдения:** \_\_\_\_\_

**Время окончания наблюдения:** \_\_\_\_\_

№ п/п	Виды нарушений, не влияющих на объективность результатов ВПР	ДА	НЕТ	Факт устранения
1.	Менее чем за 20 минут обеспечен вход общественного наблюдателя в кабинет, с указанием отведенного для него рабочего места в кабинете			
2.	Менее чем за 15 минут до начала ВПР в присутствии общественного наблюдателя получение организатором у координатора доставочного пакета с материалами ВПР, проверка его целостности			
3.	Неготовность кабинета за 20 минут до начала ВПР			
4.	Не сделано объявление участникам за 5 минут до окончания выполнения ВПР, что до окончания работы осталось 5 минут			
5.	Занятость организатора посторонними делами во время проведения ВПР: чтение, работа на компьютере и т.п.			
6.	Неправильная упаковка возвратных доставочных пакетов			

№ п/п	Виды нарушений, влияющих на объективность результатов ВПР	ДА	НЕТ	Факт устранения
1.	Использование/наличие мобильных телефонов или иных средств связи, справочной литературы участниками и (или) организатором ВПР			
2.	Ранее/менее чем за 5 минут до начала ВПР в присутствии общественного наблюдателя вскрытие организатором доставочного пакета в кабинете без предварительной демонстрации участникам его целостности			
3.	Оказание содействия участникам организаторами			
4.	Продолжение выполнения ВПР участниками после окончания времени, отведенного для выполнения заданий ВПР			



5.	Свободное перемещение по классу участников ВПР			
6.	Отсутствие фиксации организатором на доске время начала и окончания ВПР			

№ п/п	Условия, влияющие на объективность работы экспертных комиссий при оценивании работ участников ВПР	ДА	НЕТ	Примечание
1.	Наличие комплекта критериев оценивания работ участников ВПР для каждого члена экспертной комиссии			
2.	Наличие непрерывного видеонаблюдения в аудиториях, в которых осуществляется оценивание работ участников ВПР в режиме офлайн			
3.	Наличие технического оснащения (компьютер с выходом в сеть Интернет для возможности уточнения экспертами изложенных в проверочных работах ВПР фактов, устройство для печати и т.д.)			
4.	Проверка оценивания работ участников ВПР проводилась: – большинством учителей методического объединения, с обсуждением оценивания работ; – учителем, не работающим в классе (группе иностранного языка), после обсуждения оценивания нескольких работ большинством учителей методического объединения			
5.	Соблюдение конфиденциальности в процессе оценивания работ участников ВПР			
6.	Присутствие в аудиториях, в которых осуществляется оценивание работ участников ВПР, только допущенных лиц – экспертов, координатора, общественных и независимых наблюдателей			
7.	Обеспечение рабочей атмосферы во время работы экспертной комиссии по оцениванию работ участников ВПР			
8.	Соблюдение дисциплины во время оценивания работ участников ВПР			
9.	Соблюдение сроков проверки работ ВПР (проверка работ участников ВПР осуществляется не позднее двух рабочих дней, считая со дня проведения работы)			

**Общественный наблюдатель** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Подпись Ф.И.О.

*Ознакомлены:*

**Организатор** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Подпись Ф.И.О.

**Координатор:** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Подпись Ф.И.О.

Приложение 2

**Форма анализа обеспечения объективности проведения оценочных процедур по ОКО в образовательных организациях Саратовской области**

Код ОО	Наименование образовательной организации	Предмет	Класс	Дата проведения	Количество		Наличие видео наблюдения (количество аудиторий)		Количество общественных наблюдателей		Количество замечаний	
					классов	аудиторий	при проведении процедуры	при проверке	при проведении процедуры	при проверке	в актах общественных наблюдателей	по итогам просмотра видео файлов

## Форма сбора информации об использовании результатов оценочных процедур для принятия управленческих решений

Обобщенная информация предоставляется после проведения каждой оценочной процедуры за подписью руководителя МОУО (скан).  
 Оценочные процедуры: ВПР, РПР по математике в 9 кл, диагностические исследования надпредметных и ключевых компетенций обучающихся.

Предоставляется не позднее 30 рабочих дней после получения результатов процедуры независимой оценки качества образования

№ п/п	Код ОО	Краткое наименование ОО	Наименование оценочной процедуры	Принятые управленческие решения	
				Наименование нормативного акта (название документа, дата, номер - протокол педагогического совета, методического совета, приказа и др.)	Ссылка на подтверждающий документ

Дата \_\_\_\_\_

Руководитель муниципального отдела управления образованием \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
подпись (ФИО)

М.П.

### *Опросный лист*

#### **Оценка объективности оценивания образовательных результатов**

**Респондент - родитель (законный представитель)**

**Цель:** Выявить степень объективности оценивания результатов обучения учащихся.

**Ход проведения.** Родителю (законному представителю) предлагается отметить на оценочной шкале баллы, соответствующие, по его мнению, степени объективности оценивания результатов обучения учащихся педагогами в школе.

**Инструкция для родителя (законного представителя).**

Внимательно прочитайте указанные ниже факторы, которые оказывают влияние на объективность оценивания образовательных результатов Ваших детей в школе, и отметьте по оценочной шкале степень объективности оценивания результатов обучения:

«Да»	скорее «да»	затрудняюсь ответить	скорее «нет»	«нет»
------	-------------	----------------------	--------------	-------

#### **Факторы, которые оказывают влияние на объективность оценивания образовательных результатов:**

1. Наличие единых общепринятых и одинаково понимаемых целей, которые необходимо достигнуть в результате обучения;
2. Открытость и прозрачность системы оценивания;
3. Наличие ясно сформулированных критериев оценки;
4. Систематичность проверки и оценки знаний вместо стихийности, случайности;
5. Компетентность учителей: знание предмета, коммуникативные навыки, применение современных методик обучения и другое;
6. Обеспечение возможности участия в различных образовательных мероприятиях для обучающихся (конференции, олимпиады, конкурсы, форумы и другое);
7. Отметка является показателем знаний обучающегося;
8. Отметка является положительным стимулом к обучению;
9. Создание педагогом благоприятного психологического климата на уроке;
10. Формирование у обучающихся мотивации к обучению;

- 11.Избегание педагогами «крайних отметок» (например, 2 и 5).;
12. Субъективизм учителя по отношению к обучающимся проявляется в разделении учеников на группы («сильные», «средние», «слабые») где ученик, попавший в так называемую группу «слабых», имеет невысокий шанс переместиться в группу «средних» и уж тем более «сильных»;
- 13.Субъективизм учителя по отношению к обучающимся проявляется в завышении педагогом оценок из-за желания пожалеть ученика, угодить родителям или общественности;
- 14.Субъективизм учителя по отношению к обучающимся проявляется в личностном отношении к конкретному ученику.

***Ваше мнение для нас значимо.  
Спасибо за сотрудничество!***

## Опросный лист

### Оценка объективности оценивания образовательных результатов

#### Респондент - обучающийся

**Цель:** Выявить степень объективности оценивания результатов обучения учащихся.

**Ход проведения.** Обучающемуся предлагается отметить на оценочной шкале баллы, соответствующие, по его мнению, степени объективности оценивания результатов обучения учащихся педагогами в школе.

#### Инструкция обучающимся.

Внимательно прочитайте ниже факторы, которые оказывают влияние на объективность оценивания Ваших образовательных результатов в школе, и отметьте по оценочной шкале степень объективности оценивания результатов обучения:

«Да»	скорее «да»	затрудняюсь ответить	скорее «нет»	«нет»
------	-------------	----------------------	--------------	-------

#### факторы, которые оказывают влияние на объективность оценивания образовательных результатов:

1. Наличие единых общепринятых и одинаково понимаемых целей, которые необходимо достигнуть в результате обучения;
2. Открытость и прозрачность системы оценивания;
3. Наличие ясно сформулированных критериев оценки;
4. Систематичность проверки и оценки знаний вместо стихийности, случайности;
5. Компетентность учителей: знание предмета, коммуникативные навыки, применение современных методик обучения и другое;
6. Обеспечение возможности участия в различных образовательных мероприятиях для обучающихся (конференции, олимпиады, конкурсы, форумы и другое);
7. Отметка является показателем знаний обучающегося;
8. Отметка является положительным стимулом к обучению;
9. Создание благоприятного психологического климата на уроке;
10. Избегание педагогами «крайних отметок» (например, 2 и 5);
11. Субъективизм учителя по отношению к обучающимся проявляется в разделении учеников на группы («сильные», «средние», «слабые»), где

- ученик, попавший в так называемую группу «слабых», имеет невысокий шанс переместиться в группу «средних» и уж тем более «сильных»;
12. Субъективизм учителя по отношению к обучающимся проявляется в завышении педагогом оценок из-за желания пожалеть ученика, угодить родителям или общественности;
  13. Субъективизм учителя по отношению к обучающимся проявляется в личностном отношении к конкретному ученику.

***Ваше мнение для нас значимо.  
Спасибо за сотрудничество!***

## Опросный лист

### Оценка объективности оценивания образовательных результатов

**Респондент - учитель**

**Цель:** Выявить степень объективности оценивания результатов обучения учащихся.

**Ход проведения.** Учителю предлагается отметить на оценочной шкале баллы, соответствующие степени объективности оценивания результатов обучения учащихся.

**Инструкция для учителя.**

Внимательно прочитайте указанные ниже факторы, которые оказывают влияние на объективность оценивания образовательных результатов, и отметьте по оценочной шкале степень объективности оценивания результатов обучения учащихся:

«Да»	скорее «да»	затрудняюсь ответить	скорее «нет»	«нет»
------	-------------	----------------------	--------------	-------

#### Факторы, которые оказывают влияние на объективность оценивания образовательных результатов:

1. Наличие единых общепринятых и одинаково понимаемых целей, которые необходимо достичь в результате обучения;
2. Наличие единых объектов контроля;
3. Наличие ясно сформулированных критериев оценки;
4. Разработанные методы контроля и оценки системы знаний;
5. Рациональное использование методов и форм проверки оценки знаний, их дидактическая целесообразность;
6. Систематичность проверки и оценки знаний вместо стихийности, случайности;
7. Компетентность учителей: знание предмета, коммуникативные навыки, применение современных методик обучения и др.;
8. Обеспечение возможности участия в различных образовательных мероприятиях для обучающихся (конференции, олимпиады, конкурсы, форумы и др.);
9. Открытость и прозрачность системы оценивания;
10. Избегание педагогами «крайних отметок» (например, «2» и «5»);
11. Субъективизм учителя по отношению к обучающимся проявляется в разделении учеников на группы («сильные», «средние», «слабые»), где



ученик, попавший у учителя в так называемую группу «слабых», имеет невысокий шанс переместиться в группу «средних» и уж тем более «сильных».

12. Субъективизм учителя по отношению к обучающимся проявляется в завышении педагогом оценок из-за желания пожалеть ученика, угодить родителям или общественности.
13. Субъективизм учителя по отношению к обучающимся проявляется в личностном отношении к конкретному ученику.

***Ваше мнение для нас очень важно.  
Спасибо за сотрудничество!***

**Опросный лист**  
**для выявления лучших муниципальных практик по организации**  
**процедур оценки качества образования и использованию их результатов**

(опросный лист для образовательных организаций)

Социологический опрос		КОД ОО	
		Наименование ОО	
В вашей ОО в 2019-2020 учебном году (выберите один или несколько ответов)	В ОО утверждён график проведения оценочных процедур	Вопрос 1.1	
	отметки за ВПР выставляются в журнал	Вопрос 1.2	
	отметки за другие процедуры ОКО выставляются в журнал	Вопрос 1.3	
	ничего из вышеперечисленного	Вопрос 1.4	
	результаты независимой ОКО, показанные учениками, используются для оценки деятельности педагога только по желанию педагога	Вопрос 1.5	
Проверка выполнения заданий ВПР весной 2020 года в ОО по большинству предметов проводилась (номера вариантов ответа приведены ниже таблицы)		Вопрос 2	
Анализ результатов оценочных процедур (ГИА, ВПР, региональные работы) который проводится на региональном и/или муниципальном уровне в вашей ОО		Вопрос 3	
Вашей ОО при реализации программы, указанной в вопросе 4, была оказана следующая помощь (заполняется при ответе "да" на вопрос 4, можно выбрать один или несколько ответов)	Была ли ваша ОО участником региональной программы по развитию школ, работающих в сложных социальных условиях и/или показывающих низкие образовательные результаты?	Вопрос 4	
	помощь в разработке программы развития ОО	Вопрос 5.1	
	адресная методическая помощь учителей по работе с имеющимся контингентом учеников	Вопрос 5.2	
	обмен опытом с коллегами из ОО, работающих в близких условиях	Вопрос 5.3	
	проведены диагностические работы	Вопрос 5.4	
	переданы банк заданий	Вопрос 5.5	
	переданы методические материалы	Вопрос 5.6	
	другое	Вопрос 5.7	
что именно?	Вопрос 5.8		

	участие было номинальным	Вопрос 5.9	
Результатом участия в программе, указанной в вопросе 4, стало	повышение уровня квалификации учителей	Вопрос 6.1	
	повышение уровня результатов учеников	Вопрос 6.2	
	повышение уровня социализации учеников	Вопрос 6.3	
	уточнение целей развития коллектива	Вопрос 6.4	
	формирование коллектива единомышленников	Вопрос 6.5	
	другое	Вопрос 6.6	
	что именно?	Вопрос 6.7	
	проведенные мероприятия не оказали влияния на результаты и систему работы ОО	Вопрос 6.8	
в течение 2018-2019 учебного года <u>действенная помощь</u> оказывалась (выберите один или несколько ответов)	учителям ОО со стороны методических служб муниципального уровня (без учета повышения квалификации)	Вопрос 7.1	
	учителям ОО со стороны методических служб регионального уровня (без учета повышения квалификации)	Вопрос 7.2	
	администрации ОО со стороны специалистов Института развития образования (института повышения квалификации, регионального центра оценки качества образования и т.п.)	Вопрос 7.3	
	администрации ОО со стороны органов муниципального управления образования	Вопрос 7.4	
	администрации ОО со стороны органов исполнительной власти субъекта РФ	Вопрос 7.5	
	ничего из вышеперечисленного	Вопрос 7.6	
в течение 2019-2020 учебного года <u>действенная помощь</u> оказывалась (выберите один или несколько ответов)	учителям ОО со стороны методических служб муниципального уровня (без учета повышения квалификации)	Вопрос 8.1	
	учителям ОО со стороны методических служб регионального уровня (без учета повышения квалификации)	Вопрос 8.2	

администрации ОО со стороны специалистов Института развития образования (института повышения квалификации, регионального центра оценки качества образования и т.п.)	Вопрос 8.3	
администрации ОО со стороны органов муниципального управления образования	Вопрос 8.4	
администрации ОО со стороны органов исполнительной власти субъекта РФ	Вопрос 8.5	
ничего из вышеперечисленного	Вопрос 8.6	

(опросный лист для МСУ)

		Муниципальный район
		Информация о лице, заполняющем опросник
	1	Проводятся ли в Вашем муниципальном районе муниципальные мероприятия по ОКО?
	1.1	ВПР включены в график проведения оценочных процедур
	1.2	отметки за ВПР выставляются в журнал
	2	Можно ли сказать, что в Вашем муниципальном районе разработана муниципальная система ОКО?
Работа в муниципальном районе по повышению объективности получаемых на процедурах независимой оценки качества образования результатов:	3.1	присутствие наблюдателей
	3.2	организовано видео наблюдение
	3.3	участие образовательной организации в процедуре перепроверки работ участников ВПР
Проверка выполнения заданий ВПР осень/весной 2020 года в образовательной организации по большинству предметов проводилась:	3.4.1	большинством учителей методического объединения, с обсуждением оценивания работ,
	3.4.2	большинством учителей методического объединения, без обсуждения оценивания работ,
	3.4.3	учителем, не работающим в классе (группе иностранного языка), после обсуждения оценивания нескольких работ большинством учителей методического объединения

	3.4.4	учителем, работающим в классе (группе иностранного языка), после обсуждения оценивания нескольких работ большинством учителей методического объединения
Анализ результатов независимой оценки качества образования в муниципалитете проводит (можно выбрать несколько вариантов):	4	ГАУ ДПО "СОИРО"
		ГАУ СО "РЦОКО"
		специалисты органа управления образованием
		специалисты образовательной организации
		другая структура (организация)
		не проводится
Есть ли среди подведомственных Вам образовательных организаций школы - участники региональной программы по развитию школ:	5	работающих в сложных социальных условиях
		показывающих низкие образовательные результаты
		показавших необъективные результаты по процедурам ОКО
Разрабатываемые аналитические материалы используются (можно выбрать несколько вариантов):	6	помощь в разработке программы развития образовательной организации
		адресная методическая помощь учителей по работе с имеющимся контингентом учеников
		обмен опытом с коллегами из школ, работающих в близких условиях
		проведены диагностические работы
		переданы банки заданий
		переданы методические материалы
		другое
участие было номинальным		
Результатом участия в программе (заполняется при наличии школ в п.5) стало:	7	повышение уровня квалификации учителей
		повышение уровня результатов учеников
		повышение уровня социализации учеников
		уточнение целей развития коллектива
		формирование коллектива единомышленников
		другое
Проведённые мероприятия не оказали влияния на результаты и систему работы школы		
В течение 2018-2019 учебного года действенная помощь оказывалась:	8	учителям школ со стороны методических служб муниципального уровня (без учёта повышения квалификации)
		учителям школ со стороны методических служб регионального уровня (без учёта повышения квалификации)

		администрации школы со стороны специалиста СОИРО (института повышения квалификации, регионального центра оценки качества образования)
		администрации школы со стороны органов муниципального управления образованием
		администрации школы со стороны органов исполнительной власти Саратовской области
		ничего из перечисленного
В течение 2019-2020 учебного года действенная помощь оказывалась:	9	учителям школ со стороны методических служб муниципального уровня (без учёта повышения квалификации)
		учителям школ со стороны методических служб регионального уровня (без учёта повышения квалификации)
		администрации школы со стороны специалиста СОИРО (института повышения квалификации, регионального центра оценки качества образования)
		администрации школы со стороны органов муниципального управления образованием
		администрации школы со стороны органов исполнительной власти Саратовской области
		ничего из перечисленного